

I fondi europei e la loro integrazione per la biodiversità e la transizione green del territorio, 23 maggio 2022

# Il nuovo bando LIFE

Criteri di valutazione e indicazioni per l'elaborazione delle proposte



Simona Bacchereti, Project Adviser

Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency (CINEA) – European Commission  
Unit D.2 – LIFE Environment (Nature and Circular Economy)

**TRANSUMARE** festival  
biodiversità, comunità e territori

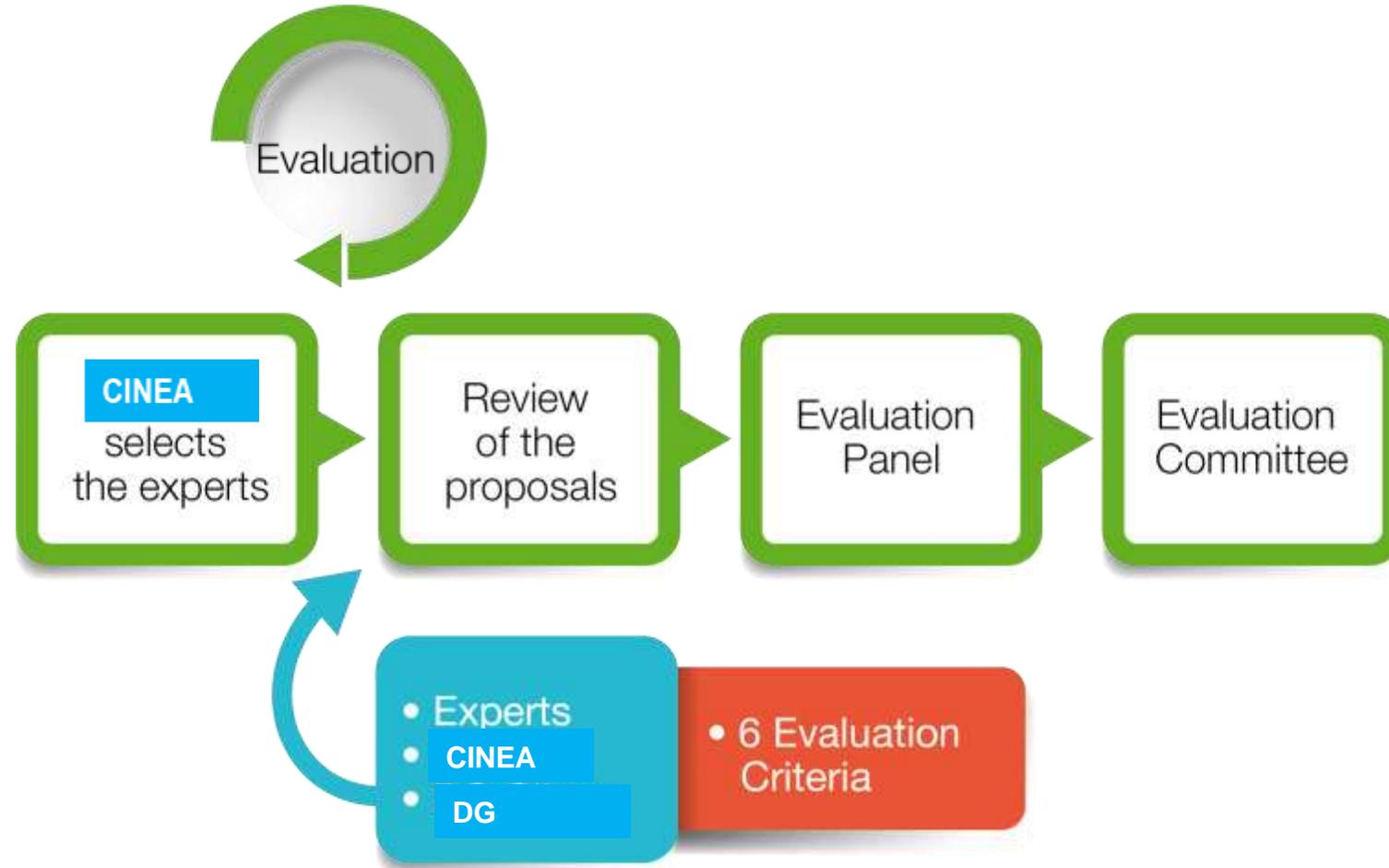
GENOVA  
23/28  
maggio  
2022



I bandi LIFE 2022 sono stati pubblicati il 17.05.2022

- SNAPs (Strategic Nature Projects): two stage submission
  - scadenza per la Concept Note: 08.09.2022
  - scadenza per la Full proposal: 30.03.2023
  
- SAPs (Standard Action Projects) 'Nature & Biodiversity' and 'Nature Governance': single stage submission
  - scadenza per presentare la proposta: 04.10.2022

# Valutazione – One stage



Award criteria	Minimum pass score	Maximum score	Weighting
Relevance (contributo agli obiettivi; solidità; sinergie con altre politiche EU)	10	20	1
Impact (ambizione e credibilità degli impatti previsti; sostenibilità; replicabilità e potenziale di mobilitazione di altri fondi (effetto catalitico))	10	20	1.5
Quality (chiarezza, fattibilità, qualità piano di monitoraggio; identificazione e coinvolgimento stakeholders; misure di comunicazione e disseminazione)	10	20	1
Resources (composizione del team; budget; green procurement; value for money)	10	20	1
Overall weighted (pass) score (without bonus)	55	90	N/A
Bonus 1 - Synergies	N/A	2	1
Bonus 2 – Outermost regions/areas with specific needs and vulnerabilities	N/A	2	1
Bonus 3 – upscaling results from EU project	N/A	2	1
Bonus 4 – exceptional catalytic potential	N/A	2	1
Bonus 5 - transnationality	N/A	2	1
Overall weighted (pass) scores (with bonus)	55	100	N/A

## Criteria di valutazione LIFE Full proposal

# Redazione proposta progettuale



# PRINCIPALI SFIDE



- Vi è una forte concorrenza per i fondi LIFE
- Le proposte che falliscono o sono scarsamente preparate o semplicemente con ambizioni limitate o scarsa assunzione di rischi
- Ma la chiave del successo è sempre la stessa!

# DA LEGGERE:

- LIFE Web site [https://cinea.ec.europa.eu/life\\_en](https://cinea.ec.europa.eu/life_en) – **LIFE project database**
- Call documents ([Funding & tender opportunities portal](#))
- **LIFE Regulation and Multi-annual work-programme**
- Eventually, specific information, guidelines designed by your **National Contact Point**

# PROJECT DESIGN - I

- **Baseline description should be clear** enough as it is essential for evaluating the potential of the project (AW1)
- The **sequence of actions should be logical** and clearly linked to project description (AW1 - AW2)
- Expected results and quantitative **estimations of projects impacts** (during and after project end) (AW3)

# PROJECT DESIGN - II

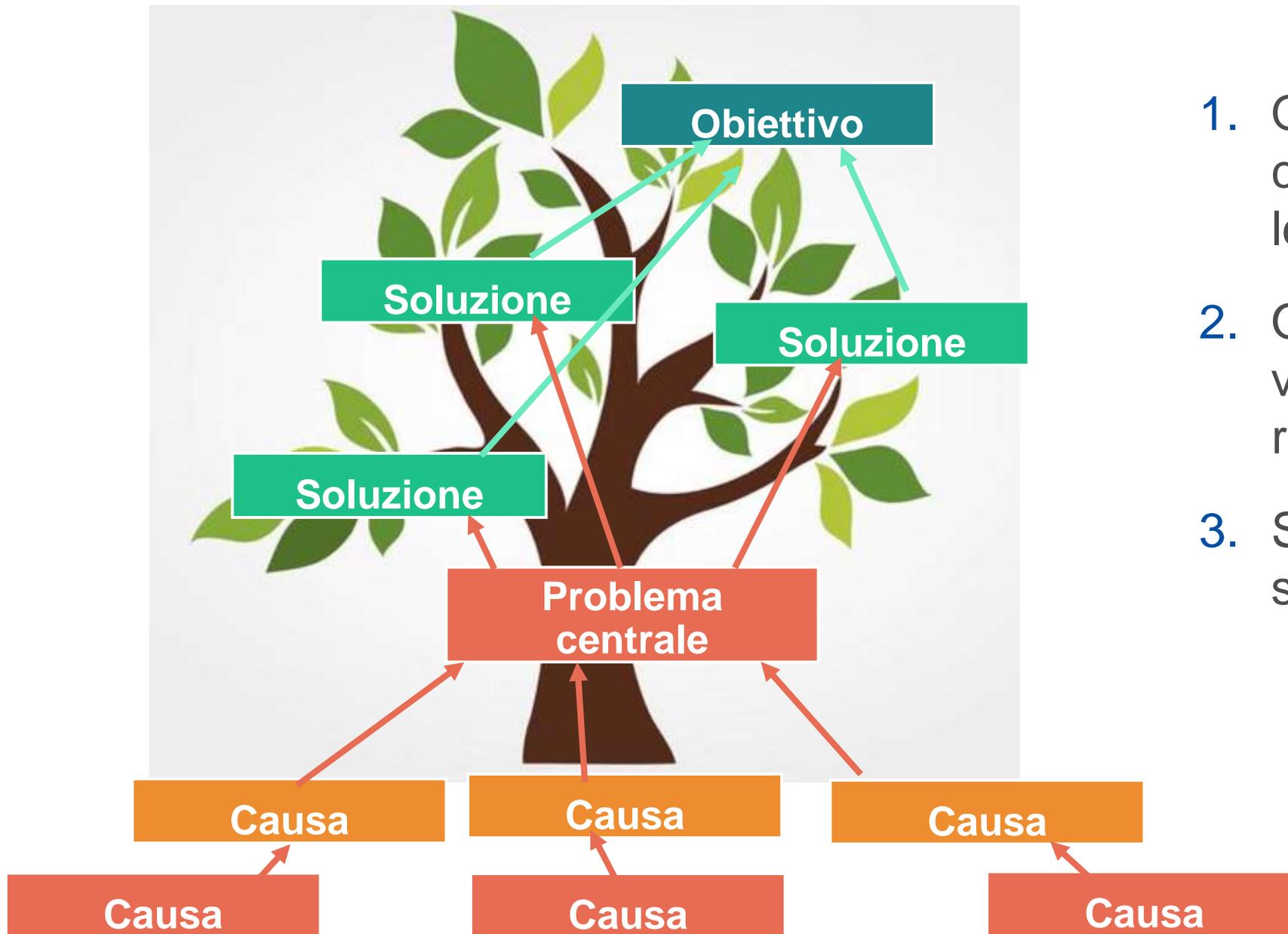
- **Activities/plans to ensure sustainability** of the project results are absolutely crucial! (AW3)
- **Uptake and Replication** needs to be taken into account and **related project actions** need to be well conceived (AW3)
- Clear **description of beneficiary involved** in specific actions (AW2 - AW4)

# PROJECT DESIGN - III

- Limit the number of **actions to the ones essential to achieve the project objectives**
- Coherence in **description and output in Part B and in the Work Packages**
- **Partnership** structure: look for complementarity and avoid redundancy of expertise (key stakeholders should be involved)
- Project duration should take into account:
  - Sufficient time to **gather information** about the impact of project activities
  - Delays in **obtaining permits and authorisations**

# Quadro Logico

1. Qual'è il problema centrale? Quali sono le cause ?
2. Obiettivi –cosa vogliamo raggiungere?
3. Seleziono una strategia di azione
4. Chi è il target group e gli stakeholders
5. Quali azioni potete svolgere con il progetto? Identificate l'area d'intervento
6. Quali sono i risultati attesi?
7. Quali indicatori?



1. Qual'è il problema centrale? Quali sono le cause ?
2. Obiettivi –cosa vogliamo raggiungere?
3. Seleziono una strategia di azione

# Errori comuni

- Il contesto **pre-operativo ed il problema di fondo non sono adeguatamente descritti** (e.g. manca il confronto con soluzioni/progetti simili)
- Il legame con i risultati attesi non è chiaro
- **Insufficiente livello di dettaglio nella descrizione delle azioni e/o deliverable mancanti**
- **Mancanza di garanzie di sostenibilità dei risultati** e di un chiaro impegno tecnico e finanziario (fonti di finanziamento, altri fondi EU/nazionali) per continuare le attività una volta finiti i finanziamenti europei
- **I risultati attesi e gli indicatori non sono quantificati o non si prestano ad essere verificabili**

# Errori comuni

- **Il planning non é realistico** non include un buffer time per eventuali permessi/autorizzazioni
- **Le attivita' previste non contribuiscono alla sostenibilita' dei risultati attesi**
- **Le attivita' di replicazione e trasferimento dei risultati non sono incluse nel progetto**
- La proposta non spiega con chiarezza come il progetto, in aggiunta al proprio specifico focus ambientale, svilupperà **sinergie con altre politiche unionali**

# Errori comuni

- Non è chiaro se il progetto potrà avere impatti sostanziali
- **Gli impatti non sono adeguatamente definiti** o sono poco credibili rispetto alle azioni descritte. Non viene considerata l'ottica degli impatti nel ciclo di vita (life-cycle) della soluzione proposta
- Personale: costi giornalieri eccessivi (fuori mercato) o numero giorni lavorativi non realistico (ad es. numero di full-time equivalenti troppo elevato data la durata, lo scopo e la rilevanza delle attività e dei risultati attesi)
- Costi per attrezzature specifiche troppo elevati, non corrispondenti alle condizioni medie di mercato

# PROJECT DESIGN FULL PROPOSAL

## Good design

**Solid analysis of the problem, state of play and solution proposed (baseline)**

**Key stakeholders involved (incl. users)**

**Robust assessment of impacts over the life cycle of the solution proposed**

**Clear strategy on how to sustain and multiply the impacts**

## Common problems

**Insufficient background information (why, who and how)**

**Rationale for projects is defined during the project**

**Objectives too broad, too many**

**Poor partnership (partners don't fit regarding know-how or insufficient budget)**

**Over-optimistic / unrealistic or lack of quantification of impacts**

**Replication confused with networking and dissemination**

**Vague plans to sustain the project/results after project end**

**GRAZIE!**

# Keep in touch with us



30 years of bringing green ideas to LIFE



[https://cinea.ec.europa.eu/life\\_en](https://cinea.ec.europa.eu/life_en)



[LIFE Programme](#)



[@LIFEprogramme](#)  
[@CleanEnergy\\_EU](#)



[LIFE Programme](#)



[LIFE Programme](#)



[@LIFEprogramm](#)  
[e](#)



[LIFE Newsletter](#)  
[Clean Energy Newsletter](#)